

**Брудный А. А.**  
профессор, член-корреспондент  
Национальной Академии наук  
Кыргызской Республики

## **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Обсудим прежде всего вопрос о том, что такое сознание, а затем попытаемся разобраться в том, что собой представляет экологическое сознание.

Сознание - это существование нашего “Я”, и выражается оно в отношении. Сознание, иначе говоря, находит выражение в отношении индивидуального Я к тому, что есть, может или могло быть. Часто утверждают, что сознание это “отражение” окружающего мира, но сознание к отражению никак не сводится, скорее уж сознание это освещение внешнего мира, а мышление - погружение во внутренний и внешний мир.

Посудите сами: когда вы видите, что в комнату входит ваш отец, или выразимся точнее, когда вы понимаете, что входящий в комнату человек - это ваш отец, вы на самом деле придаете определенное значение образу входящего. Этот образ как бы освещается вашим сознанием. Можно даже сказать, что внешний мир воспринимается нами через посредство фрагментов мира внутреннего (таких, как ощущения, представления и др.), и философы очень любят обсуждать этот вопрос, но мы им заниматься не будем, а коснемся некоторых других, употребляемых далее терминов.

Мышление - это просто упорядоченное, направленное, движущееся к некоторой цели сознание. Как заметил некогда Г.П.Щедровицкий, сознание ассоциативно, а мышление знает, где что лежит. Мышление как бы вытекает из самой ассоциативной сущности сознания (по формуле Цигена в основе понятия лежит ассоциация представлений, ассоциация понятий - в основе суждения, а ассоциация суждений составляет основу умозаключения).

Соответственно, память - это сгущенное, неподвижное, оседающее на дно психики сознание (его можно вновь привести в движение, и это - воспоминание).

Ряд психологов утверждает, что понимание есть участие мышления в деятельности; не вдаваясь в анализ этой формулировки отметим, что понимание - это превращение психики в сознание.

Неупорядоченное превращение такого рода - это сновидение (поэтому содержание его всегда кажется во сне понятным, хотя зачастую или даже всегда абсурдно).

Психика способна превращаться в силу; потенциальное превращение такого рода - это мотив, актуальное - это воля. Воля есть кинетическая реализация мотива.

Итак, сознание представляет собой “освещенную” часть психики (недаром И.П.Павлов связывал сознание с образом “освещенного пятна”). Бессознательное - неосвещенная часть психики. Оно обогащается, но не развивается, оно структурировано, но не ассоциативно: его структура способна генерировать ассоциации в сознании, но в бессознательном ассоциаций нет. Бессознательное иногда словно просвечивает сквозь барьер, в норме непреодолимо отделяющий его от сознания, когда сквозь один ясно сознаваемый образ начинает просвечивать другой.

Барьер становится частично проницаемым под физиологическим на него воздействием (наркотическим, бред при повышенной температуре). Но бессознательное может экстернализироваться и попасть в сферу сознания как бы извне.

Пока речь шла об индивидуальном сознании.

Сознание возникает у людей в процессе их общения с другими людьми (например, с родителями). Но общение - это уже взаимопереход индивидуального и общественного сознания.

Общественное сознание - это сознание общественных групп - малых (например, семья), или больших (например, племя).

Но вернемся к сознанию как таковому. Итак, это существование “Я” и выражается оно в отношении; экологическое сознание выражается в определенном рода отношении к природе, а именно в понимании своего существования как части природы (живой природы, говоря конкретнее).

Экологическое сознание сложилось исторически, и динамика его развития многое может сказать о том, что менялось, а что оставалось неизменным в духовном мире человека. Так, Гюго был убежден, что леса - это враги цивилизации, современное же массовое сознание скорее склонно видеть в лесах жертву цивилизации.

В относительно недавнем прошлом тема “торжества над природой” доминировала, сейчас она живет в замаскированном виде (“торжество над расстояниями” и т.п.)

В то же время полуосознанное ощущение близости к животному миру (прежде всего, к млекопитающим) составляет важную часть психической жизни ребенка, как в далеком прошлом, так и в настоящем. Метафорическое воплощение красоты движений

видится поведении хищников семейства кошачьих, а картина “Опасность на ступеньках” (1928 г., Музей современного искусства, Нью-Йорк) вызывает у зрителя непровольное ощущение тревоги, хотя ничего ужасного на полотне не изображено: змея ползет со ступенек лестницы на паркет, и это все. Но картина сразу напоминает нам о том, что у многих народов нашей планеты звуковой сигнал тишины - “тсс” - подражание змеиному шипению (наблюдение К.Сагана).

Зачатки экологического мышления сложились в примитивном предисторическом обществе, обществе, в котором родословные заменяют историю. Истории в сознании нет. Есть родсьвенные связи.

В этом обществе зародились основы экологического сознания: тотем и табу. Отношение родства с природой, жесткие соскрещения определенных отношений и форм поведения занимали важное место в сознании наших пращуров; я уже имел случай описать <sup>1</sup> три аспекта сознания: прецедентное, интердиктивное и юстициальное. Они имеются и у сознания экологического. Прецедентное сознание выражает тенденцию следования примеру (“я поступаю так, как поступают другие”), в интердиктивном сознании представлены воспрещения (прямой потомок табу), а юстициальный аспект сознания аксиологичен в непосредственной и смутной форме (это справедливо и хорошо, а это - несправедливо и нехорошо).

Во всех этих аспектах сознание представлено как осознание ответственности. Ответственность есть то. От чего человеческое “Я” на всем протяжении своего индивидуального и исторического существования стремиться освободиться. Вся сущенность экологическую проблематики к этому и сводится. Прецедентное экологическое сознание содержит и мотив самооправдания, человек осознает значение поступка, перелагая ответственность на других, совершавших его в прошлом). Интердиктивное экологическое сознание строится на осознании и распространении некоторых воспрещений, которые создают ограничения, последовательно образующие контур системы безопасного поведения. Юстициальное сознание опирается на мотивы, основанные на интенции самосохранения “Я” (“сохраняй природу, чтобы она тебя сохранила”). Учитывая, что человек - это философская фикция, ибо в действительности существуют люди, то есть мужчины и женщины, следует иметь ввиду, что отношение к природе сложилось в патриархальном обществе. Если задаться вопросом. Кому мы обязаны своим появлением на свет, кто прекрасен, но в сущности

---

<sup>1</sup> БРУДНЫЙ А. Природа и культура: великое противостояние //Общественные науки и современность, 1996, № 4

беззащитен; кого мы не ценим и кем пренебрегаем, пользуясь, однако, всяким удобным случаем, чтобы удовлетворить свои продиктованные ею же потребности; кто когда-нибудь отомстит нам за легкомыслие и непонимание того, что значит связь с нею - ответ на этот вопрос кажется очевидным, это Женщина. Но на самом деле это природа. Ясно, что здесь сочетаются подстказанные личностным подсознанием мотивы, с отношением, сложившемся в обществе исторически; это прекрасно сформулировано в “Распаде атома”:  
”Точка зрения может быть только мужская. Женской точки зрения не существует. Она тело и отраженный свет. Но вот ты вобрала мой свет и ушла. И весь мой свет ушел от меня”<sup>2</sup>. Но ведь то же произойдет с человечеством, если природное, естественное заменится искусственным, созданным обществом и в его целях (как бы оно не прикрывалось словами о “благое человека”). Экологическое сознание стремится преодолеть антропоцентрический подход к действительности. Но если сознание это не более чем существование нашего “Я”, то может ли оно стать неантропоцентрическим? Ответ на этот вопрос даст будущее, и скорее всего, ближайшее будущее. Человеку дано измениться или исчезнуть. Попытки изменить общество бесполезны, или во всяком случае неэффективны. Сможет ли человек изменить себя?

Это зависит от природы. Ведь природа человека - это часть Природы как таковой, всей природы. Это зависит от того, необходимо ли природе экологическое сознание, присущее одному из не слишком совершенных ее творений - человеку.

---

<sup>2</sup> Иванов Г. Собр.соч. - Т.2, М., 1994, С.10