

СЧАСТЬЕ БЫТЬ ПОЛЕЗНЫМ

Очерк первый. *Двор и вокруг двора*

Э.Дж.Шукуров

Мы не всегда отдаем себе отчет в том, что в погоне за «благами» нередко разрушаем чужие жизни. Мы слишком легко и бездумно соглашаемся ради тех же «благ» лишать жизни множество живых существ: цветов и насекомых, деревьев и зверей. Но мы не понимаем, или нам не дают понять всякие причины, что став на путь уничтожения чужих жизней чужих видов мы начинаем уничтожать свою.

Лет двадцать назад наша семья приобрела небольшой дом со двором. По своим размерам и состоянию он был типичным для нашего города. Немного фруктовых деревьев, огородик, малина, виноград. Прежние хозяева имели типичное представление о том, как следует вести дворовое хозяйство.

Как современная медицина лечит в основном симптомы, а не болезни и их причины – и это умножает болезни и симптомы на радость современной фармакологии, которая предлагает безумное количество лекарств, по множеству на каждый симптом, так и современное хозяйствование на земле борется с вредителями, а не с вредом, которое приносит это самое хозяйствование живой природе и человеку.

Придумано, навязывается и используется безумное количество ядов – средств борьбы с вредителями и сорняками. И мы используем не сам продукт, а этикетки. Написано «против плодовой» - мы и опрыскиваем, превращая сад в ядовитую пустыню, а яблоки в отраву.

Однажды я видел своими глазами, как во время пикника на природе заботливая мать семейства распыляла дихлофос над скатертью с едой, чтобы уничтожить и отпугнуть налетевших мух. Ведь на упаковке указано «против мух и тараканов». Ей невдомек, что это такой же яд и для человека – и он недохнет сразу только потому, что намного крупнее таракана и доза ему нужна побольше. Но если сразу не убивает, не значит, что не вредит. Еще как вредит. И здоровью человека, и ни в чем неповинной живой природе.

Современное производство «благ» одновременно является производством огромного количества ядов, часто для «деликатности» именуемых «вредными веществами». Это различного рода пищевые добавки, строительные материалы и изделия, игрушки, некоторая одежда и обувь, моющие средства, ускорители созревания, роста, консерванты, дорожные покрытия, транспорт. Господи, всего не перечислишь, да всего и не узнаешь, потому что это не афишируется.

Поскольку насыщение среды обитания человека ядами неуклонно возрастает, приходится признать, что государственные меры контроля неадекватны сложившейся ситуации, а степень осведомленности граждан не позволяет им надежно предостеречься. И если все будет катиться так же дальше, то и предостеречься станет невозможным.

Современный человек принципиально связывает свое благоденствие исключительно с неживой средой. Глобальная цивилизация навязала большинству населения планеты стандарты общества потребления, искусственную среду обитания, которая, якобы, создает максимально и единственно возможные условия комфорта. Для подавляющего большинства живая природа представляется в принципе ненужной. В нее не пойдешь купить кока-колу и жвачку, там по ночам не оттянешься под оглушительный вой и грохот, там нет пульта для переключения программ, там нет интернета, в котором

можно сидеть сутками. И нет носящихся, как угорелые, машин. Скукота. И отсутствие услуг и удобств.

Человек с упорством, достойным лучшего применения, расширяет сферу не-жизни, сокращая сферу жизни. Но не-жизнь не может быть содержанием жизни. Не случайно параллельно глобализации повсеместно происходит примитивизация, замена полноценной разнообразной жизни примитивным существованием, сводящимся к удовлетворению примитивных потребностей. Для законченного фаната потребления не существует мир других людей, тем более, мир других существ, как то, что необходимо уважать независимо от возможного использования для своего «блага».

Поэтому столь широко распространяется сфера безразличия, пренебрежения к тому и тем, которые «бесполезны», и столь легко возникает раздражение, агрессивность к тому и тем, которые представляются «препятствием».

Безудержное потребительство есть благо для бизнеса, производящего товары и услуги, и не случайно в странах с развитой рыночной экономикой оно всячески насаждается. Но не все, что благо для рынка, есть благо для человека.

Есть два способа наведения и поддержания порядка.

Один способ - это когда кто-то решает, что является лишним, и устраняет все лишнее. Среда упрощается до предела и становится неживой и бездуховной, потому что для жизни и духа нужно великое разнообразие. В пределе – это мертвый порядок тоталитаризма.

Другой способ – это когда порядок становится результатом согласованных действий множества участников общего процесса. И тогда среда усложняется и становится живой и духовной, потому что каждый становится полезным и необходимым для каждого. В пределе – это жизнь живой природы, где нет лишних организмов и видов, а есть гармония взаимодействия, сосуществования. К сожалению, в человеческом обществе мы до сих пор не смогли приблизиться к такому порядку, и нам продолжают навязывать «порядки», когда кто-то выгадывает за счет остальных, и в целом человечество «выгадывает» за счет природы.

Примером может служить созданная человеком искусственная среда, которая создает «блага» для человека, убивая жизнь, расширяя сферу не-жизни. И сказанное относится не только к закованным в бетон и залитым асфальтом городам, но и к садам и полям, потому что они, в противоположность живым сообществам не сложены из великого множества взаимно необходимых друг другу видов и не могут самовоспроизводиться в результате постоянного взаимодействия.

Сады и поля лишь внешне похожи на живые системы. Они не в состоянии воспроизводиться и существовать без постоянной опеки человека. И те виды, которые в них обитают, не вступают в гармоничное взаимодействие между собой, потому что только человек решает, кому здесь жить, а кого нужно убить. И человек наводит здесь «порядок» упрощения, несовместимый с жизнью.

Наши городские дворы тому пример. Появилась тенденция к наведению в них «идеального порядка». У богатеньких вокруг «шикарного» особняка ни единого деревца. Все залито бетоном или асфальтом. Прямо-таки кладбищенский порядок.

Но и те, у кого во дворах плодовые деревья и огородики, тоже наводят «порядок» максимального опустынивания с помощью ядов.

Я не случайно начал рассказывать о конкретном дворе, потому что именно здесь во всей наглядности проявилась вредность и бесперспективность господствующих методов «ухода» за насаждениями. Эти обработки привели к тому, что в саду и огороде не осталось ничего. Кроме вредителей. Вот их-то и было сколько угодно и самых разных. Опять же, мы - жертвы этикеток. Написано на упаковке с ядом «против вредителей» - вот и обрушиваем на головы всех обитателей сада-огорода. А они ведь читать не умеют. Идохнут все от своей безграмотности. Идохнут полностью, в первую очередь, враги наших врагов – различные членистоногие хищники, наездники и прочие полезные виды. Зато среди вредителей, которых во много раз больше, многие остаются в живых. И в отсутствие своих природных врагов они безудержно размножаются. И несчастные деревья стоят, угнетенные тлей, пяденицами, ложнощитовками и прочей нечистью, славя «усердных» хозяев двора. В нещадно обработанном саду ни одного яблока без множества червоточин, на клубничной грядке ни одной спелой ягоды, не погрызанной улитками.

Из-за ядов и химических удобрений почти прекратилась жизнь в почве. Ни одного червя. Это не почва, а лежалая отравленная пыль – и выращенные на ней овощи и ягоды ничего, кроме разрушения здоровья не принесут.

Вот такая печальная картина.

А что было дальше – в следующем очерке.