

О КУЛЬТУРЕ И ЦИВИЛИЗАЦИИ

I

Вероятно, что все вы согласны с тем, что:

1. Кыргызская культура, испытав немало влияний – восточных и западных обладает неповторимым своеобразием.
2. Чем сложнее и неповторимее культура, тем больше она нуждается в поддержке;
3. Без поддержки со стороны народа, государства и крупного бизнеса культура будет выживать, а не развиваться.
4. Поэтому культуре нужна поддержка в форме, который уже отработан в западном мире. Налог на данное лицо уменьшается на ту сумму, которую это физическое или предпринимательское лицо выделяет и передает на поддержку музеев, библиотек, образования и др.
5. Естественно, и государственная власть должна широко поддерживать культуру – потому, что культура есть форма духовного существования народа.
6. Культура и цивилизация развивается во взаимодействии с другими культурами и цивилизациями. Есть такая интересная особенность: культуры очень часто усваивают новое в противоречии.

Связано это с одной особенностью исторического развития. Франсуа Миттеран в свое время предлагал «признать, что история движется с собственной скоростью». Добавим: различной в разных регионах.

7. Главная сила развития культуры определена современной философией как сила надежды. Надежда есть важнейшая категория современной философии существования.
8. Если есть надежда на лучшее – культура это чувствует, возникают новые мелодии, новые формы в живописи, новые стихи и романы. В 20-х – 30-х годах в странах Центральной Азии и в России все это было, причем в очень жесткой, нелегкой обстановке.

Есть ли это сейчас? Если нет, то почему? Это стоит обсудить.

II

К теории вопроса

Как известно, слово «культура» имеет в качестве исходного латинское «culture», что означало и «обрабатывать» (землю), и «совершенствовать» и «почитать». В позднейшем употреблении слова «культура» сохранились эти оттенки, но любопытно,

что первоначально «культура» означала изменение природы в интересах человека, точнее – возделывание земли. И параллельно возникает метафора «culture animi», употребленная Цицероном, – «культура (совершенствование) души», «духовная культура».

Европейская культура, которой мы все столь многим обязаны, есть, в сущности, плод самосознания бывших провинций римской империи. Не исключено, что новая евроазиатская культура сложится как результат развития самосознания бывших компонентов светской империи. Возможно, здесь сложится иное понимание смысла культуры, а значит – иная культура. В особенности на Востоке. Восточное понимание культуры, восточные культурные традиции, бесспорно, противостоят тому, что в 20-е годы именовалось «механизацией человеческой души».

Как-то ученик спросил Конфуция, как следует людям относиться к богам и демонам. «Никак, – ответил Учитель. – Люди еще не научились относиться друг к другу».

Это очень глубоко и касается культуры самым непосредственным образом. Сейчас формируется обоснованное представление о культуре как об определенной форме человеческих отношений, опредмеченных ценностно. То есть культура в таком понимании – это выражение человеческих отношений в предметах поступках, словах, которым люди придают значение, смысл, ценность. Это не исчерпывающее определение (и нет исчерпывающих), но оно указывает на важную сторону культуры, может быть самую важную.

Как соотносится человек и человечество? Посредством культуры. Как соотносится человек и общество? Посредством цивилизации. Организм обращается в организацию, происходит превращение силы одного в силу многих, надличную, подобную обручам для бочки – скрепляющую и особенно твердую. Почему цивилизация такая твердая? Потому, что теперь без нее не прожить. Цивилизация – это жизнепользование. Как бывает водопользование, лесопользование, так бывает и жизнепользование. Вы все хорошо это знаете. Электрический свет, телевизор, пенициллин, автомобиль, полиэтилен – все это элементы глобальной цивилизации, без которой не возможен современный образ жизни.

В некоторых странах Востока (и не только Востока) глобализация встречает отпор. Возникает неразрешимый конфликт между верности своей цивилизации, переживаемой как главная на Земле и единственно истинная, и эмпирической реальностью, которая по мере глобализации мира грубо вторгается в жизнь. Это

интересный и главный процесс, он касается души людей, затрагивает сердце. А ведь культура есть порождение не только ума, но души и сердца.

Любой феномен культуры обращен к людям, становится достоянием их сознания, влияет на их мысли и поступки. Этим способом постоянно поддерживается существование культуры. Опять-таки, почему? Потому что культура опосредует отношение человека к природе и обществу.

Человек и культура не делимы. Каждый человек принадлежит к определенной, исторически данной культуре. Это очевидно. Но не менее очевидно и другое – он ощущает, что культура принадлежит ему, и в известном смысле это действительно так. Фундаментальный уровень культуры образует язык. Носителем языка является человек, который не в состоянии произвольно изменять его грамматику и лексику.

III

А цивилизация? Последнее время вспоминают известную статью С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций и новый мировой порядок». Хантингтон фиксирует важный момент: цивилизация постоянно конкурирует между собой за два ресурса – территорию и людей. Цивилизация живет постольку, поскольку есть люди, которые ее воспроизводят. Она живет в людях.

Хантингтон проглядел, что динамика конкуренции за людей и территории – универсальный исторический принцип. Прогнозируя будущее столкновение цивилизаций, он не заметил, что они были всегда. Цивилизации жили своим постоянным взаимодействием с остальным миром, обмениваясь и обогащаясь товарами, идеями, технологиями. Конкретный диалог – вот условие их существования. Диалог этот не простой, но в основе его лежит то общее, что связывает культуру и цивилизацию воедино. Это человеческое существование. Культура и цивилизация – как бы две руки человека.

Глобализация не уничтожит культуру, как правая рука не уничтожит и не заменит левую. А можно ли культуру сравнивать с правой рукой? Главное чтобы их было две.